

ПОЭТИЧЕСКАЯ ПРАГМАТИКА: КОММУНИКАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ НА ЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКАХ

Изменение канала коммуникации в эпоху развития цифровых медиа обусловило ряд модификаций на разных уровнях языка и в различных типах дискурса. Трансформация коммуникативной модели (по Р. О. Якобсону) привела к доминированию среди других коммуникативных факторов канала коммуникации (или контакта, *contact*), соответствующего фатической функции, определяющего успешность реализации сообщения и оказывающего влияние на остальные факторы (сообщение, адресанта, адресата и др.).

Традиционно поэтический текст был имплицитно наделен диалогическим потенциалом, в аспекте теории интертекстуальности, но реализовывался в формате монологического высказывания – на бумажном носителе, с точки зрения теории коммуникации и лингвистической прагматики. В монографии будет исследована ситуация конца XX – начала XXI веков, когда в связи с распространением Интернета в поэзии происходит трансформация не только коммуникативной модели, но и режима производства и интерпретации высказывания. Классическое определение цифровой эры М. Маклюэна “*the medium is the message*” в проекции на поэтический дискурс, выражается том, что канал становится доминирующим фактором и начинает функционировать не только как средство, но как цель высказывания (ср. с пониманием поэтической функции как направленности поэтического высказывания на саму форму слова, по Р. О. Якобсону). Традиционная «автокоммуникативность» (по Ю. М. Лотману) поэтического текста на современном этапе подвергается перефокусированию в связи с акцентированием диалогичности поэтического высказывания в актуальной коммуникативной интернет-ситуации. Это выражается в изменении прагматики поэтического высказывания, включающем формирование особой формы дейксиса, пограничного по отношению к «первичному» и «вторичному» дейксису (по Ю. Д. Апресяну) или «диалогическому» и «нарративному» режиму интерпретации (по Е. В. Падучевой). В современной интернет-поэзии коммуникативная ситуация приближается к формату естественного речевого потока. Прежде всего, это характерно для поэзии в социальных сетях, например, в Facebook’е или Twitter’е, когда дейктическое *ты* и различные формы адресации могут быть обращены не к абстрактному и дистантному, но к конкретному, синхронному адресату, а диалог моделируется в «реальном», речевом режиме интерпретации, соответствующем «канонической» коммуникативной ситуации с полноценными говорящим и адресатом. «Синхронность» коммуникативной ситуации реализуется также

на уровне синтаксическом (явление синтаксического расчленения), грамматическом (повышение частотности и изменение функции дискурсивных слов и др.) и графическом (актуализация пространственных границ контекста, включение графических средств – эмоджи и др.).

Изменение функционирования контекста как значимого коммуникативного компонента приводит к возможности осмысления поэтического высказывания не как целостного, композиционно-завершенного текста, но как «коммуникативного фрагмента» (по Б. М. Гаспарову), а сочетание языковых и внеязыковых (ситуационных, коммуникативных) элементов позволяет интерпретировать современный поэтический дискурс как динамическое сочетание «конситуаций».

Особенности взаимодействия поэтического и обыденного дискурсов в интернет-пространстве в монографии будут рассмотрены на материале следующих групп текстов современных поэтов на русском, английском и итальянском языках: 1) поэтические тексты, написанные до распространения Интернета, языковые и структурные особенности которых позволяют обозначить их как «предшественников» поэзии, реализуемой в интернет-пространстве (Л. Зукофски, Ч. Резникофф, Дж. Опшен, А. Драгомощенко, Г. Айги, А. Джулиани, Н. Баллестрини, Э. Сангвинетти, С. Вассалли и др.), 2) тексты, сферой реализации которых является Интернет и отправители которых являются активными его «пользователями» (Ч. Бернстин, Б. Уоттон, Дж. Нарринс, М. Янкелевич, Е. Осташевский, Л. Рубинштейн, А. Скидан, Т. Данильянц, Д. Давыдов, Д. Голышко, П. Арсеньев, Р. Осминкин, Д. Герчиков, В. Грутт, Дж. Лауретано, Р. Каналетти и др.), 3) тексты поэтов, публикуемые в Интернет и характеризующиеся промежуточным статусом (на границе поэтического и обыденного сообщения), а также 4) тексты обыденного дискурса в Интернете, привлекаемые для сопоставления с поэтическими текстами.